2024年【科學探究競賽-這樣教我就懂】

普高組 成果報告表單

題目名稱:探討落地牛根在光照逆境下的氣孔動態

一、摘要

本研究旨在深入探討落地生根 (Kalanchoe pinnata) 在光照逆境下的氣孔調節,我們研究了植物氣孔對光照的反應,驗證其調整氣孔長度和數量的能力,預期結果可深入植物氣體交換機制。此外,我們以 Image J 計算氣孔分佈,並以指甲油印模法觀察光照實驗下的氣孔,以全面了解植物的適應策略和生理特性。我們發現,隨著光照時間縮短,植物的氣孔密度上升;光照時間延長,氣孔密度則下降,同時氣孔大小略微上升。這揭示了植物對過量光照時間的適應機制,並顯示在強光下,光照時間對氣孔的密度和長度與下降程度呈現負相關。

二、探究題目與動機

近年來,人類活動已經成為了氣候變遷的主因之一。人類活動所造成的碳排放與工業上所排放對環境有害的氣體,對大氣中溫室氣體含量的變化有著劇烈的影響。目前大氣中的二氧化碳、甲烷和一氧化二氮濃度已達到過去 80 萬年以來的高峰 (政府間氣候變遷委員會,2007)。

隨著氣候的變遷,當今的環境對多數植物來說是較難以生存的。課本中提到,植物在生存時會遇到的逆境包含水分、溫度、鹽分與環境等變因。其中,我們認為光強度變化帶來的影響可謂甚鉅,因為這兩者與植物光合作用中的光反應息息相關。我們想要從植物的氣孔著手,了解植物在逆境底下的生理變化。我們先選擇了 CAM 循環的落地生根作為我們的模式生物,因為其栽培方式十分容易,不需要特別肥沃土壤或良好環境,且其常見於生活周遭。

三、探究目的與假設

目的:探討植物在不同光照逆境下的氣孔調節機制,透過指甲油印模法,研究不同光照強度下的氣孔變化程度。深入理解植物對環境變化的適應機制,提供植物生長管理的科學基礎。

假設:(一)落地生根於不同光強度下的氣孔生長狀況會有差異。

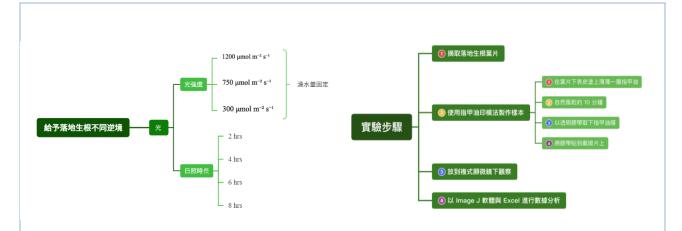
(二)落地生根於不同光照暴露時間的氣孔生長狀況會有差異。

四、探究方法與驗證步驟

一、實驗設備與器材

全光譜育苗植物燈、顯微鏡電子目鏡攝像頭、複試顯微鏡、目鏡測微器、指甲油、膠帶

二、研究架構與步驟



圖一、實驗設計架構圖與實驗步驟架構圖

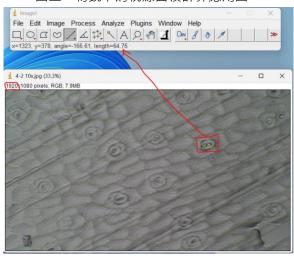
三、數據收集

在此實驗中,我們主要分析兩種應變變因,分別為氣孔密度及氣孔大小(長度),而接下來是測量這兩種變因的方式與流程:在測量氣孔密度與大小時,我們須先知道整個視線的實際總長度以求得總面積。在得知面積以後,便可以利用氣孔密度公式「個數/mm²」來計算氣孔密度。而在氣孔長度方面,我們利用軟體 Image J 精密測量氣孔長與視線下邊長的比例,再藉由已知的視線下邊長長度,最終求出氣孔大小。





圖二、物鏡下的視線面積計算應用圖。



圖三、 Image J 軟體操作示意圖。

四、落地生根在不同光強度與不同照光時間下之分析

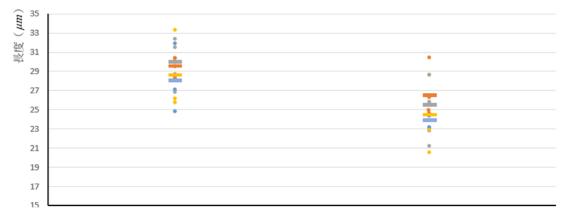
(-) 植物在 1200 μ mol m^{-2} s^{-1} 下不同照光時數之氣孔生長情形

在 $1200~\mu\text{mol}~\text{m}^{-2}~\text{s}^{-1}$ 下照射一星期後,日照 2hrs 的氣孔密度大幅度上升,從 13.95 ± 3.89 攀升到 20.99 ± 5.70 個 / mm² · 日照 4hrs 的氣孔密度則僅微幅上升,前後分別為 13.74 ± 4.14 及 14.12 ± 2.84 個 / mm² · 而日照 6hrs 及 8hrs 組別中,氣孔密度皆呈大幅下降趨勢,分別從 20.26 ± 5.83 到 13.86 ± 3.33 個 / mm² · 及從 17.64 ± 4.08 到 11.76 ± 4.43 個 / mm² (圖四)。



圖四、1200 μ mol m⁻² s⁻¹下氣孔密度(個數/mm²)分布圖

經過一星期的實驗後‧各組的氣孔長度都有一定下降的趨勢。日照 2hrs 的組別中‧其氣孔長度前後分別為 28.06 ± 2.55 及 $23.48\pm0.68\mu m$ · 日照 4hrs 組別的氣孔長度從 28.72 ± 3.04 下降 至 $24.36\pm2.94\mu m$ 。日照 6hrs 組別的氣孔長度則從 28.89 ± 2.22 降至 $25.35\pm2.66\mu m$ 。最後 · 日照 8hrs 組別自 29.65 ± 0.88 降至 $26.61\pm2.33\mu m$ (圖五) 。



圖五、1200 μmol m⁻² s⁻¹ 下氣孔長度 (μm) 分布圖

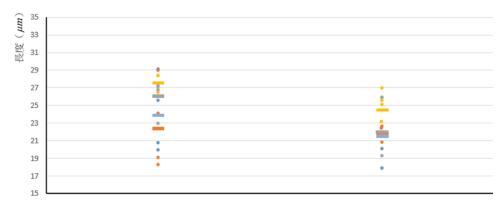
(二)植物在 $750 \, \mu \text{mol m}^{-2} \, \text{s}^{-1}$ 下不同照光時數之氣孔生長情形

在 750 μ mol m⁻² s⁻¹下照射一星期後,所有組別皆呈現上升趨勢。其中,日照 2hrs 組別從 21.34 \pm 8.36 上升到 24.10 \pm 5.75 個 / mm²,日照 4hrs 組別中,前後分別為 15.46 \pm 4.18 及 19.54 \pm 1.82 個 / mm² (P<0.01)。而日照 6hrs 的氣孔密度從 13.95 \pm 3.47 大幅上升至 20.31 \pm 7.99 個/ mm²。最後,日照 8hrs 的氣孔密度則從 18.29 \pm 1.67 到 21.31 \pm 5.16 個 / mm² (圖 六) 。



圖六、750 μ mol m⁻² s⁻¹下氣孔密度(個數/mm²)分布圖

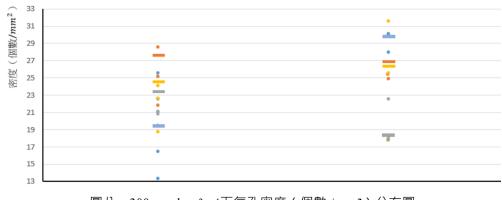
經過一星期的實驗後,各組的氣孔長度都有不同程度下降的趨勢。日照 2hrs 的組別中, 其氣孔長度前後分別為 23.88±3.73 及 21.43±2.93 μ m,日照 4hrs 組別的氣孔長度從 27.38±1.05 下降至 25.21±1.37 μ m。日照 6hrs 組別的氣孔長度則從 26.03±1.78 降至 22.25±2.37 μ m。最後,日照 8hrs 組別下降幅度最少,自 22.62±4.32 降至 21.89±0.71 μ m(圖七)。



圖七、750 μ mol m⁻² s⁻¹ 下氣孔長度 (μ m) 分布圖

(三)植物在 300 μmol m⁻² s⁻¹ 下不同照光時數之氣孔生長情形

在 300 μ mol m⁻² s⁻¹ 下照射一星期後,整體呈現上升趨勢。其中,日照 2hrs 組別從 16.22±4.85 巨幅上升 (P<0.01) 到 29.48±2.42 個 / mm²,日照 4hrs 組別中,前後分別為 21.75±5.27 及 26.36±7.97 個 / mm²。而日照 6hrs 的氣孔密度則小幅下滑,從 20.25±0.67 降至 18.36±1.97 個 / mm²。最後,日照 8hrs 的氣孔密度則從 24.51±4.19 小幅上升到 26.98±7.60 個/ mm²(圖八)。



圖八、 $300 \mu mol m^{-2} s^{-1}$ 下氣孔密度(個數 / mm^2)分布圖

經過一星期的實驗後,各組的氣孔長度都有不同程度下降的趨勢。日照 2hrs 的組別中,其氣孔長度前後分別為 25.09±1.99 及 21.11±2.71 μ m,日照 4hrs 組別的氣孔長度從 26.38±3.25 下降至 24.32±2.32 μ m。日照 6hrs 組別下降幅度最少,氣孔長度則從 24.27±1.77 降至 23.03±2.03 μ m。最後,日照 8hrs 組別氣孔密度自 27.08±2.83 降至 23.76±0.29 μ m(圖九)。



圖九、300 μ mol m $^{-2}$ s $^{-1}$ 下氣孔長度(μ m)分布圖

五、結論與生活應用

一、結論

(-) 植物在 1200 μ mol m^{-2} s^{-1} 下不同照光時數之氣孔生長情形

對照前測與後測的數據可以發現,在光強度為 1200 μmol m⁻² s⁻¹ 時,光照時數較短的兩組成上升趨勢,而較長的兩組則呈現下降趨勢。由此可知在此光強度下,落地生根適合日照時數介於四到六小時之間,超過六小時可能導致葉綠素被大量破壞。

(二)植物在 $750 \, \mu \text{mol m}^{-2} \, \text{s}^{-1}$ 下不同照光時數之氣孔生長情形

對照前測與後測的數據可以發現,皆在 750 μmol m⁻² s⁻¹ 的光強度照射下氣孔密度上升,並以 6hrs 的落地生根幅度最大。這是因為隨著光強度逐漸降至正常強度,葉綠體的數量漸回歸正常,導致保衛細胞數量及氣孔密度皆呈上升趨勢。

(三)植物在 300 μmol m⁻² s⁻¹ 下不同照光時數之氣孔生長情形

對照前測與後測的數據可以發現,除了照光 6hrs 以外的實驗組 (2 hrs 、 4 hrs 、 8 hrs) ,皆在 300 μmol m⁻² s⁻¹ 的光強度照射下氣孔密度上升,而光照時間越短,氣孔密度的上升幅度幅度最大。由此可知在此光強度下,整體而言是適合植物的,但葉綠素濃度仍以光照 2 小時為最多。

二、生活應用

(一)農業方面:

透過觀察氣孔的生長動態,可以追蹤一株植物的生長狀況,並藉由給予不同的變因尋找出最適合該植物生長的環境。以本研究中的實驗為例,我們藉由這套流程,發現落地生根最適合在光強度 750 μmol m⁻² s⁻¹ 的環境下生長。

(二)氣候適應:

隨著氣候變化導致極端天氣事件增加,現在的生態環境日益嚴峻。藉由這項研究,可 從氣孔著手,以了解植物在植物在光逆境底下的生理變化,並藉此幫助植物適應近年來劇 烈的氣候變化。

參考資料

- 1. 劉玉山、張永達。 (2009) 。植物對低溫的反應。科學 Online。
- 2. 劉玉山、張永達。 (2009) 。植物對缺水逆境 (Water deficit) 的反應。科學 Online。
- 3. 高景輝。(2006)。淹水逆境下之植物生理。國立台灣大學農藝學系。
- 4. 洪明谷、宋妤。 (2013) 。光強度對瑞喜結球白菜 (Brassica rapa pekinensis) 種苗生長之影響。國立中興大學園藝學系。
- 5. 邱相齡、童美慈、房達文、劉水德、房樹生。 (2013)。 秋海棠 (Begonia coccinea) 在逆境生長條件下氣孔簇數量的變化關係。科學教育月刊,365 期。
- 6. Fulei Mo, Xiaopeng Xue, Lingjun Meng, Yao Zhang, Yuling Cui, Jiayin Liu, Mozhen Cheng, Peiwen Wang, Rui Lv, Fanyue Meng, Haonan Qi, Youwen Qiu, Aoxue Wang. (2023).
- 7. Genome-wide identification and expression analysis of SLAC1 gene family in tomato (Solanum lycopersicum) and the function of SlSLAC1–6 under cold stress. Scientia Horticulturae, volume 313.
- 8. 氣候變遷的原因。交通部中央氣象署。 https://www.cwa.gov.tw/V8/C/C/Change/change_4.html【2023 年 12 月 15 日查詢】
- 9. 植物在逆境下的生理反應。國立清華大學。 https://webmail.life.nthu.edu.tw/~lslty/phy/g1.html【2023 年 8 月 22 日查詢】
- 10. 陳柏勳、李芯叡、蕭莞芸。(2017)。保衛細胞不保衛?國立臺灣科學教育館。 https://www.ntsec.edu.tw/science/detail.aspx?a=21&cat=13521&sid=13570
- 11. 洪瑋廷、黃怡宸、謝宇思。(2016)。淹淹「易」息 探討植物在淹水逆境下的生存機制。國立臺灣科學教育館。https://twsf.ntsec.gov.tw/activity/race-1/56/pdf/030319.pdf